

Agosto 1974

# FER

POR EL LUMINOSO  
SENDERO  
DE MARIATEGUI

## PRONUNCIAMIENTO SOBRE LA ASAMBLEA METROPOLITANA DE ACTIVISTAS

La situación actual de la lucha en el FER exige una correcta canalización -- que la haga entrar en una nueva fase de desarrollo. Queremos sentar bases para que la lucha prosiga y podamos cumplir con la orientación proletaria -- que nuestra 2da. Convención Nacional sancionó -- de "avanzar hacia retomar plénamente el camino de Mariátegui". En el cumplimiento de los acuerdos de nuestra trascendental 2da. Convención todos los feristas debemos aunar esfuerzos, barriendo las ideas erróneas en lo ideológico, político y orgánico y el trabajo de masas, construyendo al FER como una organización de masas al pleno servicio de la clase obrera y el pueblo. Pero, conforme se señala en la convocatoria para la Asamblea Metropolitana de Activistas, hay en el FER --especialmente en Lima-- un conjunto de dificultades que entran la lucha y deben ser superadas a la brevedad posible.

A estas razones ha obedecido la convocatoria del Comité Nacional del FER para la Asamblea Metropolitana de Activistas. Habiéndose decidido su postergación para el próximo 7 de Setiembre, el presente pronunciamiento apunta a contribuir a la discusión previa que se efectuará en las bases de Lima; en particular, es preciso referirse al problema de la Agenda, sobre la cual han quedado algunas cuestiones pendientes.

La lucha que se está desarrollando en el FER es buena y ha de galvanizar -- nuestras filas para enfrentar las tareas que demandan la situación política actual y el papel que toca al FER en la Revolución Democrático -- Nacional como organización generada por el proletariado. De ella hemos de salir adheridos más firmemente a la línea clasista, en mejores condiciones para aplicar la orientación del proletariado al movimiento estudiantil universitario. En ese sentido, la 3ra. Convención Nacional del FER debe ser un evento histórico; si la 2da. Convención Nacional del FER sirvió para poner los problemas sobre la mesa, para desarrollar la lucha por avanzar hacia retomar plenamente el camino de Mariátegui, nuestra futura 3ra. Convención Nacional del FER sancionará las conclusiones que la propia lucha establezca, marcando a fuego las ideas erróneas que en medio del trabajo de masas se han mostrado en las diferentes planas, llamando a retomar plenamente el camino de Mariátegui.

Un balance sumario de la Asamblea llevada a cabo el sábado 10 indica, en primer lugar, que ha sido una provechosa reunión, desde el punto de vista de los objetivos que pretendían alcanzarse con su Convocatoria. Se dio una discusión de varias horas que de por sí es muestra de cuán necesaria y perentoria era y es la canalización de la lucha en el FER. En la reunión se emitieron múltiples opiniones, incluso por escrito, que constituyen un rico material, un buen acopio de elementos de juicio para que la lucha prosiga y se clarifique. Por lo demás, cabe recordar que ya en la 2da. Convención Nacional del FER se planteó la postergación de la reunión aduciendo idéntica necesidad de discusiones previas en las bases, fracciones, etc.

Es evidente la existencia de un conjunto de prejuicios que como producto de las discusiones no orgánicas, de los rumores y habladurías que circulan (incluyendo repudiables afirmaciones y palabrerías mil sobre la vanguardia del proletariado) han arraigado en muchos activistas. Esto es inadmisibles desde todo punto de vista; El subjetivismo, la unilateralidad y la superficialidad son males -- que necesitamos erradicar profundamente; su existencia se ha manifestado en el temor de que la Asamblea fuera una maniobra para fortalecer a tales o cuales, etc. La clave de los marcados esfuerzos por la postergación es el mencionado clima de desconfianza y prejuicios que se ha generado; esto fue evidente en la 2da. par

te de la reunión, cuando se discutió sobre la agenda. En este marco se argumentó desde un punto de vista en el cual subyace una incomprensión de lo que es una Asamblea de activistas al reiterarse que debía discutirse previamente y a profundidad en las bases, fracciones, etc. El argumento central que se dio para la posterior fue el desconocimiento de muchos sobre el contenido de la Circular (pese a que se aclaró que no era obstáculo insalvable pues se iba a informar con amplitud que numerosos activistas fueron confundidos) pero no puede olvidarse que el argumento inicial -abandonado luego- era que "se pretendía colocar como centro de la Asamblea la elección del Comité Metropolitano"; he aquí, claramente, el temor de que la Asamblea fuera una maniobra con no se sabe que aviesas intenciones.

En la 2da. parte de la Asamblea Metropolitana, como ya fue dicho, se dio una importante discusión que no puede dejar de reseñarse siquiera brevemente. Pese a su ambigüedad (mucho más explícita fue la fundamentación oral) el documento anónimo que circuló, con el encabezamiento de "A los compañeros feristas", es un resultado interesante que debe ser objeto de discusión de los activistas. No cabe en esta ocasión referirse a variadas afirmaciones subjetivas, unilaterales y superficiales que se dan en su parte introductoria, pero sí al hecho de que no lleva firma alguna; este es un método incorrecto que nada tiene que ver con el tratamiento de las contradicciones en el seno del pueblo y que puede deberse a la inesperienza de sus redactores.

Se expresó una serie de ideas incorrectas que traducen pesimismo y desconfianza hacia la línea que el proletariado y su vanguardia enarbolan. Esto se expresa en la tesis de que el FER necesita una nueva unificación que solo puede partir de una nueva unificación ideológico-política. ¿Es que la base de unidad, el pensamiento de Mariátegui, y la consiguiente adhesión a la línea del proletariado en nuestra patria (que es una sola) no es suficiente? ¿Es que al FER no corresponde así mismo y aplicar la correcta línea de la clase obrera en el Perú, cuya existencia no puede ponerse en duda sino negando en esencia la base de unidad? Esto se expresa en confusas críticas acerca del "mal estilo de relaciones" por parte de la vanguardia del proletariado respecto al FER, y la afirmación de que el Partido debe dirigirlo todo... en cuanto a lo ideológico-político únicamente, según se insinúa (sin embargo, inconsecuentemente, no se plantean en la Agenda que fue propuesta estas importantes cuestiones). Esto se expresa en la tesis de que, después de los análisis formulados en 1,970 sobre el carácter preventivo y de plan piloto del golpe militar, carecemos de una adecuada interpretación política, etc.

Merece resaltarse, por otro lado, la argumentación para negar la necesidad de elegir el Comité Metropolitano del FER. Se dice que no puede abordarse este punto pues "la unidad orgánica sólo es consecuencia de la ideológico-política" (y ésta no existe en el FER, se asegura). Con este argumento no sólo carece de sentido el Comité Metropolitano sino el Comité Nacional elegido en la I Convención Nacional, las direcciones de base, los comités de fracción, etc. pues son también formas orgánicas recusables con dichos razonamientos. No es casual por ello que se proponga una comisión organizadora de la III Convención Nacional del FER, que niega en los hechos al actual Comité Nacional.

Ese es justamente uno de los puntos de la agenda que ha quedado pendiente para la Asamblea del 7 de Setiembre, y que debe discutirse en las bases. Lo cierto es que el desarrollo de la lucha exige contar con una dirección capaz de encabezar en Lima Metropolitana la lucha dentro y fuera del FER; la renuncia de tres miembros del Comité Metropolitano configura una evidente falencia de este organismo, la cual debe ser superada necesariamente. Sólo con una irresponsable comprensión del problema se puede negar lo perentorio que es contar con el Comité Metropolitano pretextando problemas internos. El otro de los puntos de la Agenda pendientes es referente a la Asamblea Nacional Extraordinaria, evento muy importante destinado a impulsar y desarrollar la lucha a nivel nacional. Suspicacias múltiples alimentaron la oposición a que se informe sobre la base de Huamanga, la cual ha vivido recientemente decisivas experiencias que motivan la justa atención de los feristas de Lima, pero quedó establecido como punto de agenda esta cuestión. Igual--

mente se aprobó la discusión de los siguientes puntos: Sobre la circular Interna de la 2da. Convención Nacional del FER, situación actual de la lucha en el FER y situación política actual, Nacional y Universitaria.

La Asamblea Metropolitana de Activistas a realizarse el próximo 7 de Setiembre debe ser un hito sumamente significativo en la lucha del FER; su correcta realización nos permitirá sentar bases para que la lucha prosiga en una fase superior. Las contradicciones existentes son en el seno del pueblo y deben ser afrontadas de acuerdo a este principio. Tocan al FER en Lima muchas tareas importantes por cumplir, para lo cual en la circular del Comité Nacional se dan una serie de orientaciones concretas de las que conviene subrayar la siguiente: para derrotar las múltiples ideas erróneas que existen en nuestro seno debemos desarrollar el combate en medio de las luchas de masas, aplicando la línea clasista a las condiciones específicas en que cada base ferista se desenvuelve. De otro lado, la evidente tardanza en la entrega de la circular -debido a problemas y dificultades- internas del Comité Nacional del FER- debe ser esclarecida profundamente en su oportunidad, sentando las responsabilidades del caso.

Finalmente, es necesario volver a traer a colación las sabias palabras de Mao Tsetung que resumen largos años de lucha del proletariado chino: practiquemos el marxismo y no el revisionismo, trabajemos por la unidad y no por la escisión, seamos francos y honrados y no urdamos intrigas ni maquinaciones. Desarrollando la lucha de acuerdo con estos principios avanzaremos con paso seguro y derrotaremos en particular ideas no proletarias que tienden a perfilarse como tendencias, haciendo relumbrar en los hechos nuestra adhesión a Mariátegui, nuestra condición de organización generada por el proletariado.

COMITE NACIONAL DEL FER

17/8/74.